

FUNDACION

PAZ CIUDADANA

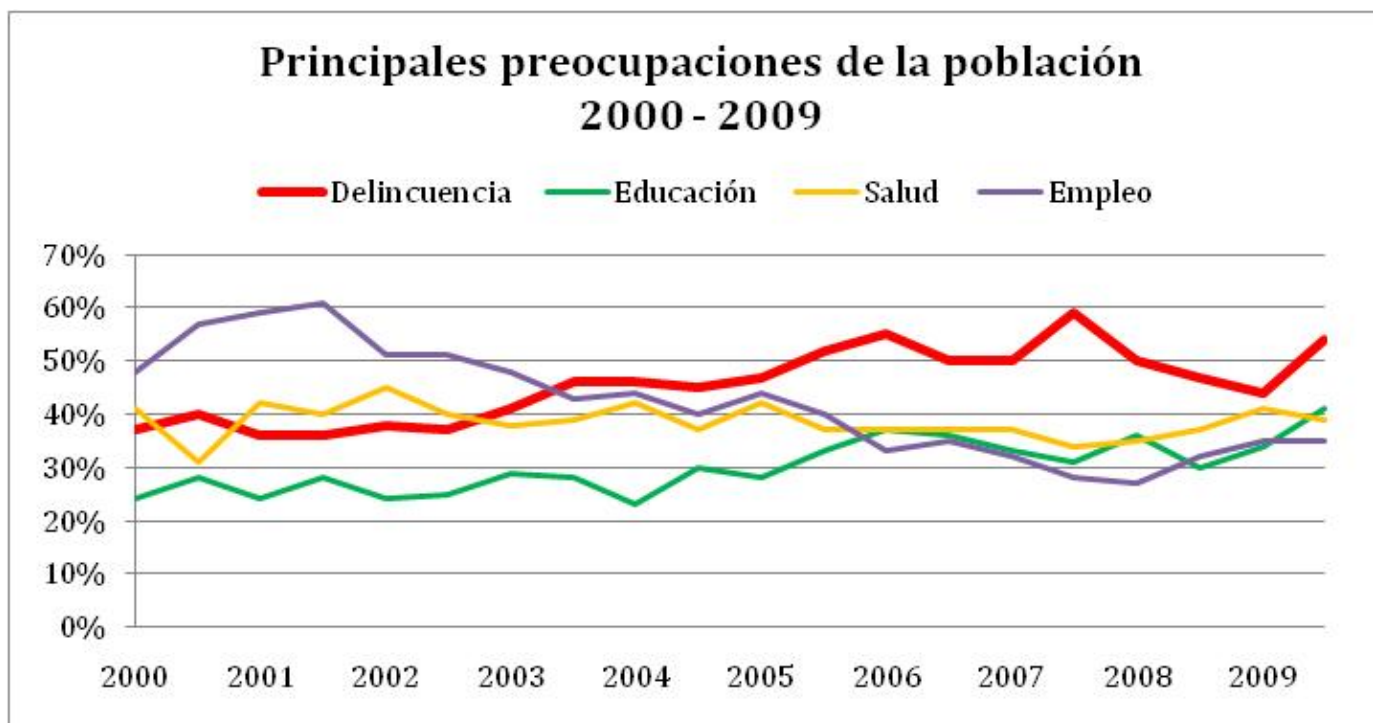
BALANCE DE LA DELINCUENCIA
2009

18 de Mayo 2010

Introducción

- ▶ Desde el año 2002, Fundación Paz Ciudadana realiza un Balance de la Delincuencia que aborda las principales tendencias sobre la magnitud de la delincuencia, la violencia y la inseguridad en Chile.
- ▶ Este análisis se enfoca en identificar brechas, logros y desafíos en relación con las políticas dirigidas a la prevención del delito y la reducción de la inseguridad en nuestro país.
- ▶ La delincuencia y la inseguridad son una de las principales preocupaciones del país.

Principales Preocupaciones: La delincuencia sigue estando en los primeros lugares



En el país la acción policial y penal se ha focalizado en delitos violentos.

- ▶ Para el conjunto de los delitos considerados en la ENUSC (2005-2008), la victimización y la revictimización disminuyen. Aquí se comparan las 77 comunas de la línea de base del año 2003.
- ▶ Para el caso de los delitos contra la propiedad, medidos por FPC-Adimark (2005-2009), la revictimización aumenta (6,5%).

Victimización en Hogares / ENUSC.

% DE HOGARES VÍCTIMAS DE ALGÚN DELITO					
	2005	2006	2007	2008	Variación %
VICTIMIZACIÓN GENERAL	38,4	38,6	35,4	35,7	-7,0%
VÍCTIMAS UNA VEZ	22,4	20,3	23,2	24,3	8,5%
VÍCTIMAS DOS VECES Y MÁS	16	18,3	12,2	11,4	-28,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de la muestra de 77 Comunas, ENUSC 2005-2008.
Consulta robo con violencia, robo por sorpresa, hurto, robo con fuerza en vivienda, lesiones, robo de accesorios de vehículo, robo de vehículos, delitos económicos y corrupción.

Tanto la victimización como la revictimización en las 77 comunas de la línea de base han disminuido.

Victimización en Hogares / FPC-Adimark.

VICTIMIZACIÓN INDICE FPC-ADIMARK 2005-2009						
	2005	2006	2007	2008	2009	Var % 09'-05'
VICTIMIZACIÓN	37,9	37,7	38,3	38,1	37,5	-1,1%
VÍCTIMAS UNA VEZ	22,0	22,5	24,2	20,5	20,6	-6,5%
VÍCTIMAS DOS VECES Y MÁS	15,9	15,2	14,1	17,6	16,9	6,5%

Fuente: Fundación Paz Ciudadana y Adimark -Gfk.
Consulta delitos de robo o intento de robo dentro/fuera del hogar

La revictimización en delitos contra la propiedad aumenta 6,5%

Los delitos contra la propiedad aumentan, los violentos disminuyen.

- ▶ La ENUSC está reflejando reducción de los delitos violentos.
- ▶ Ha habido una focalización de la persecución penal en estos delitos debido a que:
 - ✓ Se suele tratar de casos con imputado conocido o más fácil de identificar
 - ✓ Hay una definición de interés basada más en la importancia que en la frecuencia (la revictimización de delitos contra propiedad aumenta, que son los más frecuentes)

Persecución más eficaz en delitos violentos.

- ▶ Según el Ministerio Público (Imputado Conocido):
 - ✓ Sólo en el 48,8% de los delitos que recibió el MP en el 2009 se tiene conocimiento de la identidad del imputado.
 - ✓ Los mayores porcentajes de imputado conocido se concentran en homicidios (85,8%); lesiones (69,6%) y delitos sexuales (61,9%), mientras que los robos tienen un bajo porcentaje (16,0%) y hurtos (13,0%).
- ▶ La persecución penal es más eficaz en los delitos violentos, que tienen imputado conocido. En el caso de los delitos contra la propiedad sin imputado conocido, la mayoría se archiva.
 - ✓ Del total de delitos ingresados con imputado desconocido (672.257), el 83,4% fue archivado provisionalmente (560.818).
 - ✓ El 71,5% de los casos con imputado desconocido que pasó a archivo provisional eran hurtos, robos y robos no violentos.

En el país, los delitos contra la propiedad afectan a los estratos medios y bajos de la población.

- ▶ Si bien la victimización por todos los delitos es mayor en los niveles ABC1 (peso relativo), C2 y C3, la reducción favorece a todos los grupos socioeconómicos (ENUSC).
- ▶ En el caso de los delitos contra la propiedad, la victimización aumenta en los hogares de nivel medio (+20,8%) (FPC-Adimark).
- ▶ Para el delito de robo a vivienda, el sector socioeconómico bajo es el más afectado.

Victimización en Hogares / ENUSC, según niveles socioeconómicos.

% VICTIMIZACION SEGÚN NIVEL SOCIOECONOMICO ENUSC 2003-2008						
	% HOGARES VICTIMAS	ABC1	C2	C3	D	E
2003	43,0%	46,8%	48,5%	45,8%	40,9%	37,2%
2008	38,1%	42,1%	43,7%	37,9%	37,2%	33,7%
Var %08'-03'	-11,5%	-10,0%	-9,9%	-17,3%	-9,1%	-9,5%

Fuente: Elaboración propia a partir de la muestra de 77 Comunas, ENUSC 2003-2008.

Los hogares más afectados son de nivel socioeconómico medio y alto (que suman cerca del 20% de los hogares). Pero, el número de hogares en Chile de nivel medio bajo y bajo es mayor, por lo tanto considerando la frecuencia –no el impacto- los hogares de nivel C3, D y E son los más afectados.

Victimización en Hogares Índice FPC /Adimark, según niveles socioeconómicos.

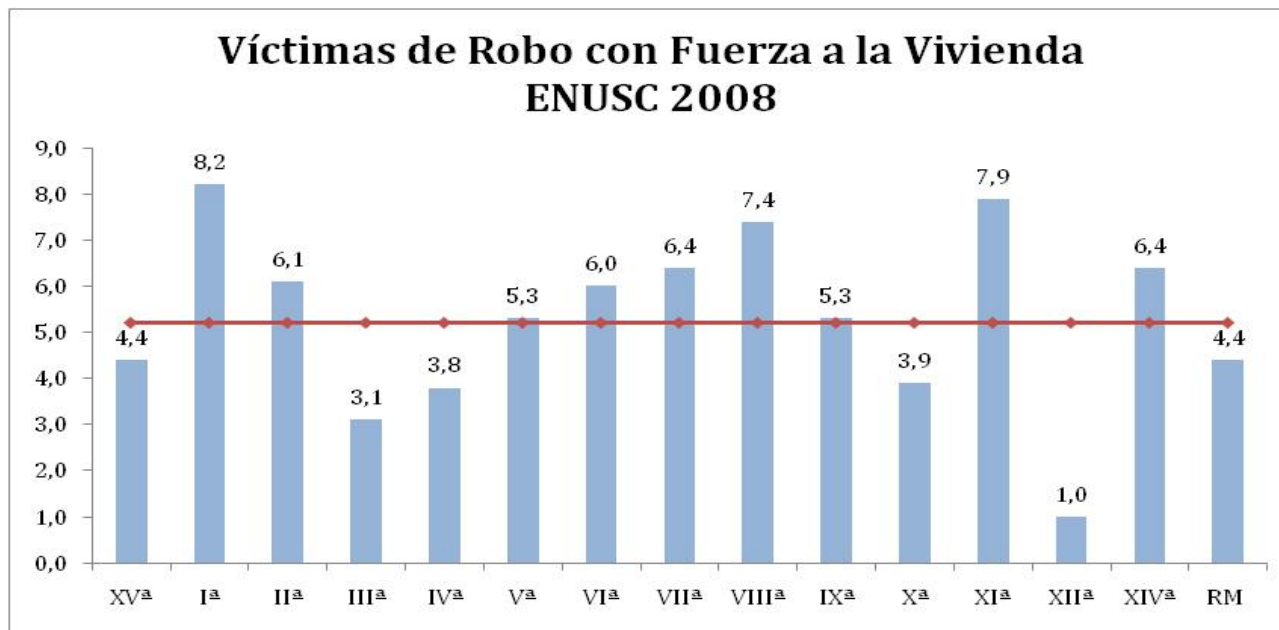
VICTIMIZACIÓN SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO INDICE FPC-ADIMARK				
NIVEL SOCIOECONÓMICO				
	% DE HOGARES VÍCTIMAS	ALTO	MEDIO	BAJO
2005	39,5%	37,9%	32,2%	39,6%
2009	37,5%	39,0%	38,9%	29,6%
Variación 09'-05'	-5,1%	2,9%	20,8%	-25,2%

Fuente: Fundación Paz Ciudadana y Adimark -Gfk.
Consulta delitos de robo o intento de robo dentro/fuera del hogar

En el año 2005, la victimización se concentraba en hogares de nivel socioeconómico bajo, hacia el año 2009 se agrupa en los hogares de nivel medio (20,8%), que son los que más suben para dicho período.

Robos con Fuerza a Viviendas – ENUSC.

- ▶ Según los datos de la ENUSC 2008, el 5,2% de los hogares fue víctima de robo en la vivienda.
- ▶ Al observar este delito en regiones, llama la atención el porcentaje de la Primera Región de Tarapacá (8,2%), seguido de la Región de Aysén (7,9%) y la Región del Bío Bío (7,4%).



Fuente: ENUSC 2008.

Robos con Fuerza a Viviendas – ENUSC.

Durante los últimos doce meses, ¿alguien robó algo de su casa introduciéndose en cualquier parte de ella, rompiendo puertas, ventanas, paredes, techo o por una vía no destinada a la entrada?

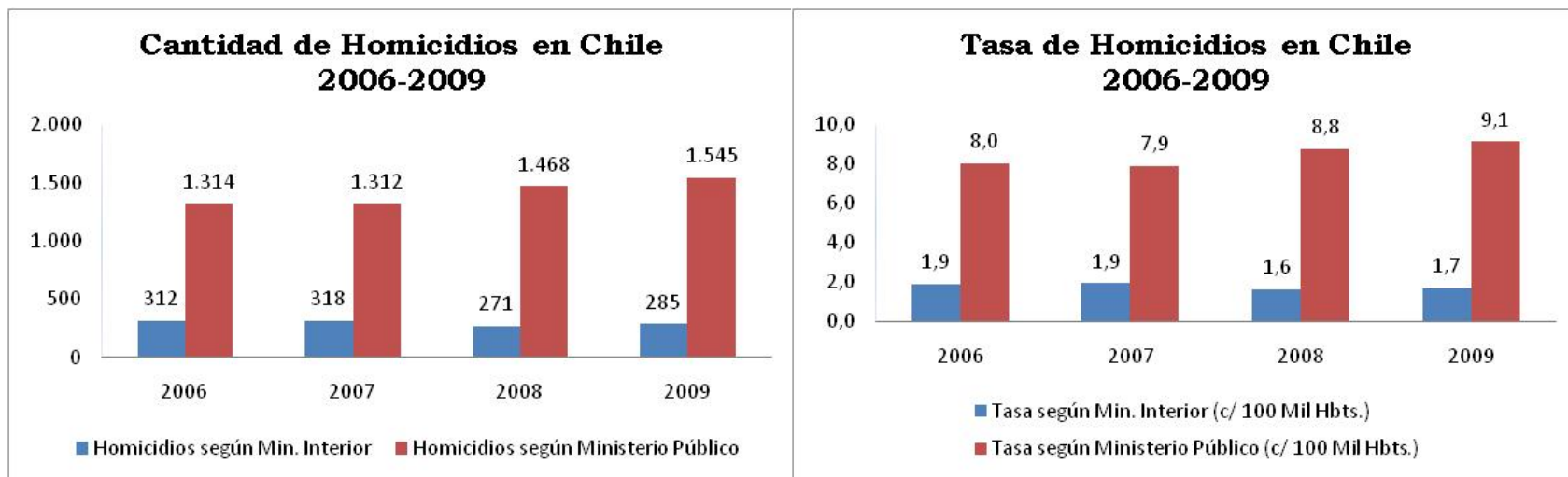
	ABC1	C2	C3	D	E
2003	2,9%	7,8%	7,7%	8,4%	8,5%
2008	1,7%	4,9%	4,8%	5,7%	4,1%
Var.% 08'-03'	-42,4%	-36,8%	-37,5%	-31,4%	-51,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de la muestra de 77 Comunas, ENUSC 2003-2008.

A pesar de la disminución entre los años 2003-2008 (de 7,8% a 5,2%), la ENUSC muestra que la victimización en viviendas es mayor en el nivel socioeconómico bajo.

A pesar de que los delitos violentos están disminuyendo, el homicidio aumenta.

- ▶ Para el año 2009 el Min. de Interior informa 285 homicidios (tasa 1,7 c/ 100 Mil Hbts.), mientras el Ministerio Público contabiliza 1.545 casos (consumados y frustrados) (tasa 9,1 c/ 100 Mil Hbts.).
- ▶ De acuerdo a esto, Chile está próximo a tener una tasa de dos dígitos para los homicidios.



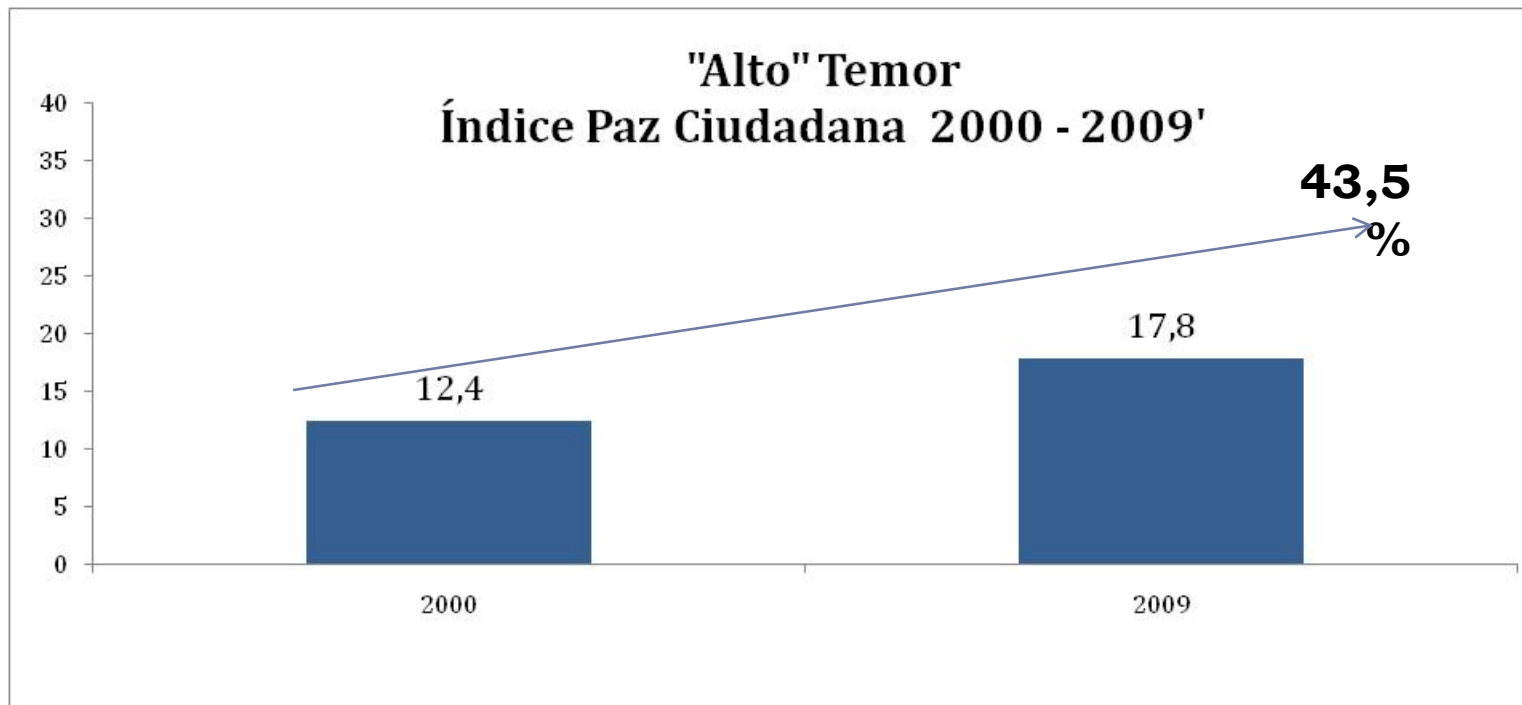
En resumen, la victimización general en Chile se ha reducido o bien se mantiene, pero:

- ✓ Sigue afectando principalmente a los hogares de niveles medios y bajos, que en conjunto representan más del 60% de las familias.
- ✓ La revictimización aumenta en delitos contra la propiedad, los más frecuentes.
 - ✓ Los homicidios aumentan.

Evolución del temor.

- ▶ Por otra parte, la percepción de inseguridad se independiza de la victimización. Mientras la primera registra alzas para el período 2003-2008, la victimización se reduce.
- ▶ El temor sigue aumentando, y es mayor en niveles medios y bajos.
- ▶ En este contexto, FPC-Adimark y ENUSC son coincidentes.

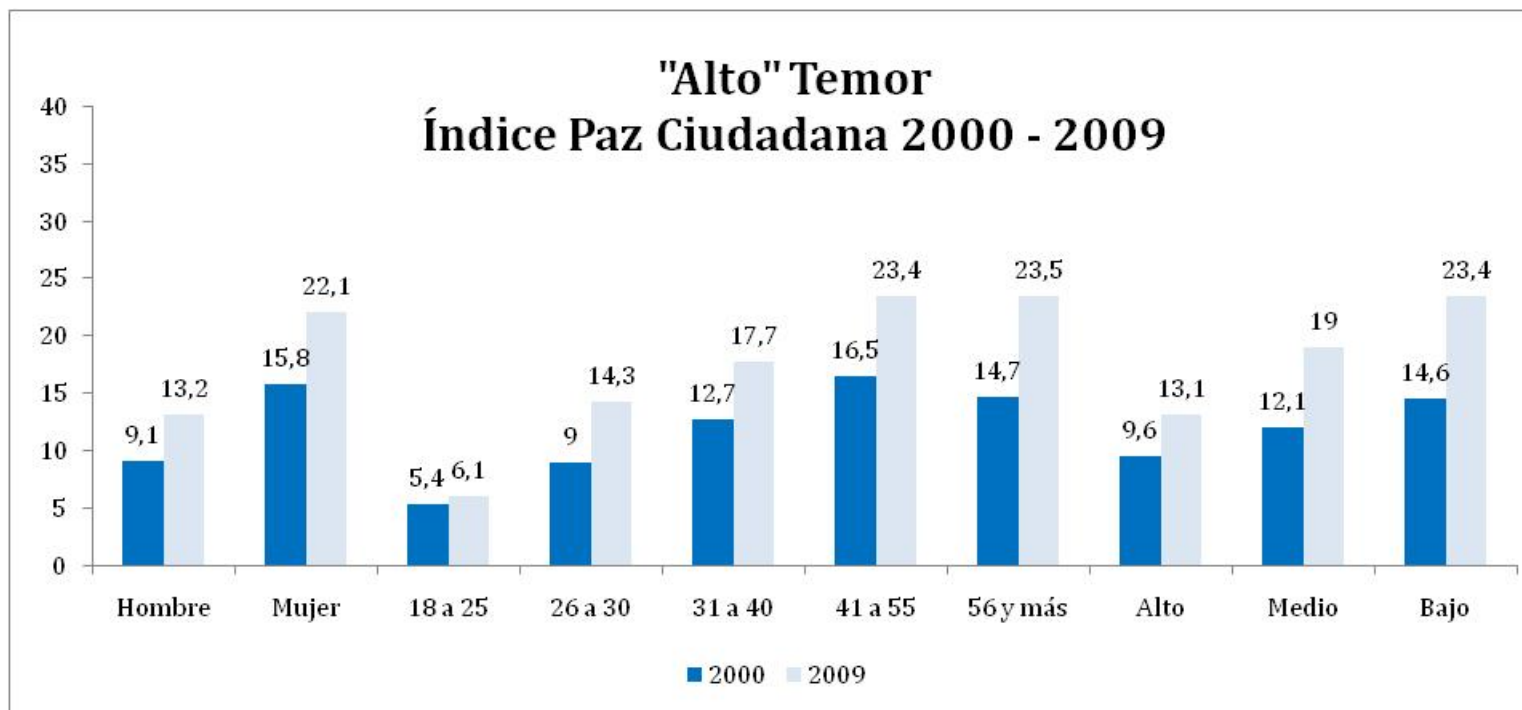
Evolución del Temor – Índice FPC/Adimark.



Fuente: Fundación Paz Ciudadana y Adimark -Gfk.

- ▶ Entre los años 2000 y 2009 la inseguridad de las personas crece de manera importante en el país.

Evolución del Temor – Índice FPC/Adimark.



Fuente: Fundación Paz Ciudadana y Adimark -Gfk.

La inseguridad es mayor entre las mujeres, las personas de más de 45 años y de nivel socioeconómico bajo.

Evolución de la inseguridad (percepción).

¿Qué tan inseguro/a se siente solo/a en su barrio?*					
2003	2005	2006	2007	2008	Var.% 08'-03'
38,7	43,1	44,2	47,2	52,1	34,6

Fuente: Elaboración propia a partir de las muestra de 77 Comunas, ENUSC 2003-2008.

* Considerando “Muy Inseguro” y “Un Poco Inseguro”.

Probabilidad de que será víctima. ¿Cree Ud. que será víctima de un delito en los próximos 12 meses? ENUSC 2003-2008						
	ABC1	C2	C3	D	E	Total
2003	39,2%	41,3%	44,2%	45,5%	43,8%	44,3%
2008	41,5%	47,2%	49,6%	46,7%	46,3%	47,8%
Variación % 08'-03'	5,7%	14,3%	12,3%	2,6%	5,7%	7,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de las muestra de 77 Comunas, ENUSC 2003-2008.

¿Cuánto impacta la criminalidad al comercio?

- ▶ Si bien la victimización por delitos contra la propiedad se reduce en los locales comerciales, el hurto hormiga alcanza a 68,6%, los graffiti 14,1% y el hurto a 9,6%. Menos frecuentes son los robos con violencia y el robo de accesorio de vehículos.



Cuarta Medición Victimización del Comercio, Cámara Nacional de Comercio-Adimark Gfk.

- ▶ Sólo el 48% de quienes han sido víctimas ha denunciado el hecho a la justicia, mientras que el 70% manifiesta que no obtuvo los resultados esperados al denunciar. Asimismo, el 50,3% estima que en el último año la violencia con que los delincuentes actúan es mayor que antes.

Concentración de delitos en determinados espacios.

Delitos Denunciados según Lugar de Ocurrencia 2005-2009					
	2005	%	2009	%	Variación % 09'-05'
Vía Publica	208.528	40,6	264.904	42,3	27,0%
Domicilio	133.116	25,9	148.133	23,7	11,3%
Locales Comerciales	95.747	18,6	113.186	18,1	18,2%
Servicios	20.801	4,0	29.413	4,7	41,4%
Transporte	30.779	6,0	29.300	4,7	-4,8%
Otros	25.079	4,9	40.724	6,5	62,4%
Total Anual	514.050	100,0	625.660	100,0	21,7%

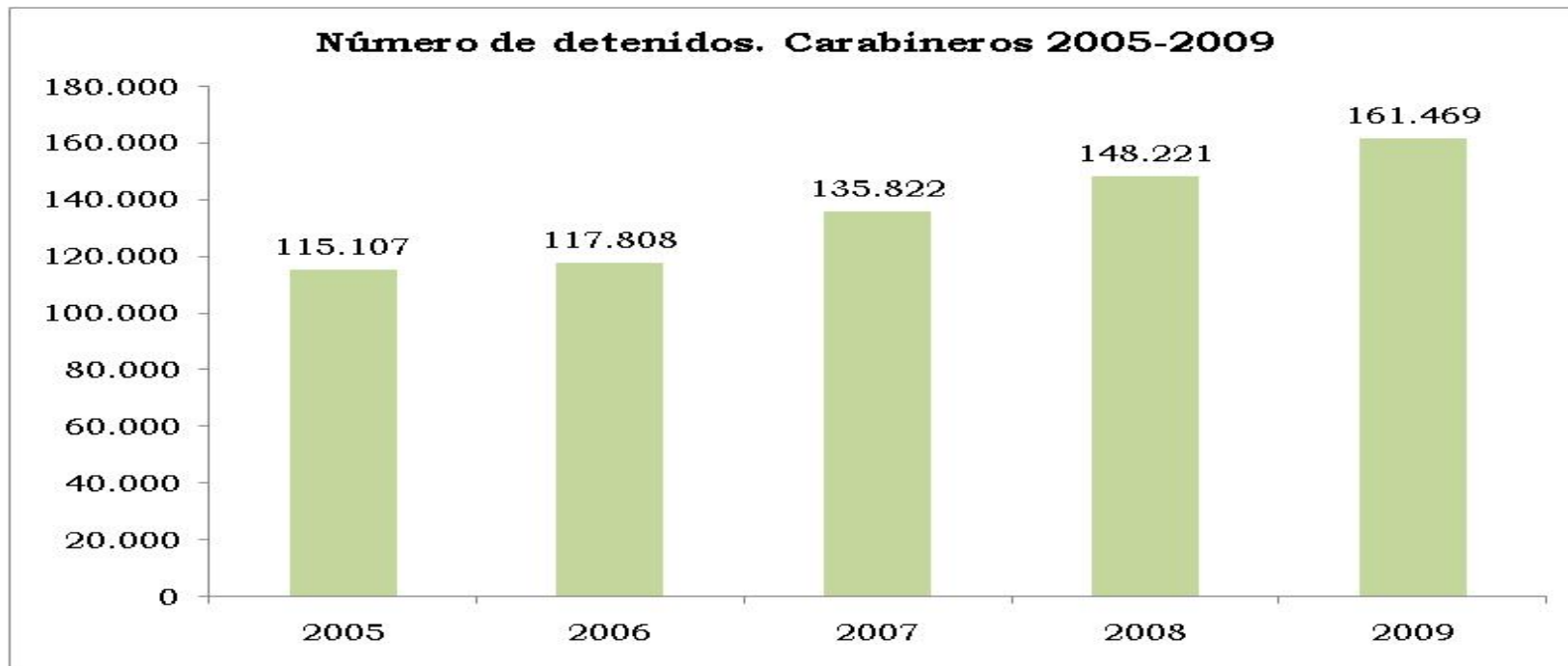
Fuente: Elaboración propia a partir de datos AUPOL- Carabineros de Chile 2009.

Una tendencia que merece ser advertida es la evolución de las denuncias por delitos, según el lugar de ocurrencia. Los registros de Carabineros indican que hay una mayor concentración en espacios públicos. Los delitos en domicilios es la segunda categoría más frecuente, seguido de delitos en locales comerciales.

Necesidad de evaluar las estrategias y medidas de seguridad en el comercio.

- ▶ Claramente el delito ocurre porque hay oportunidades para ello.
- ▶ La mayor concentración de delitos en algunos tipos de espacios plantea la necesidad de examinar la eficacia de las medidas de prevención situacional (cámaras de vigilancia, control de accesos, etc.), los servicios de vigilancia y guardias privados e identificar los tipos de prevención más aconsejables.

Se intensifica la acción policial.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos AUPOL- Carabineros de Chile 2009.

El número de detenidos crece 40,3% entre los años 2005 y 2009.

La mayor cantidad se agrupa especialmente en delitos de lesión y hurto.

Plan Cuadrante de Seguridad Preventiva.

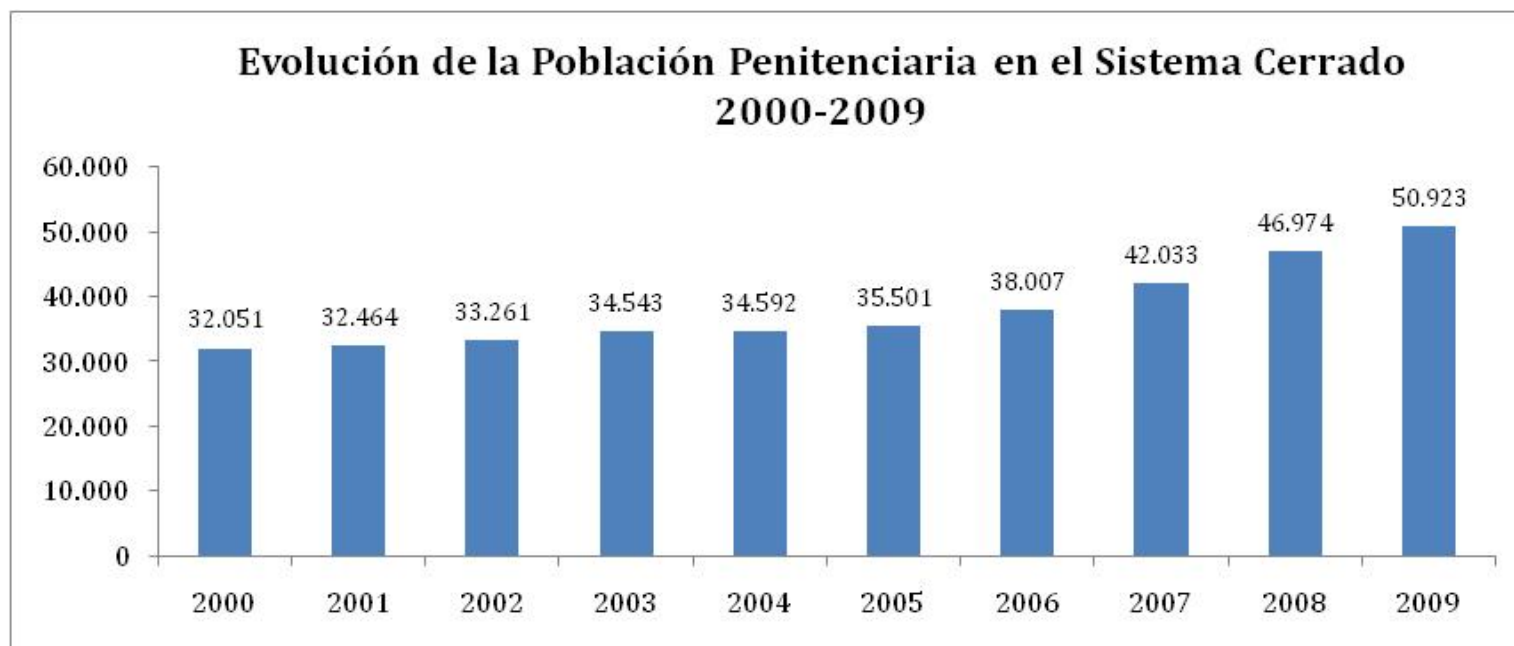
- ▶ En la comparación 2005-2008 de la victimización, el temor o inseguridad y la cifra negra en comunas con PCSP (con y sin déficit de recursos) y comunas sin PCSP refleja que:
 - ✓ En las comunas con PCSP y sin déficit de recurso, la victimización disminuye, así el temor y la cifra negra.
 - ✓ En comunas con PCSP pero con déficit de recursos, la victimización no disminuye, pero sí lo hacen el temor y la cifra negra.
 - ✓ En comunas sin PCSP no se producen variaciones estadísticamente significativas.

	PCSP Sin Déficit de recursos (24 Comunas)			PCSP Con Déficit de recursos (49 Comunas)			Sin PCSP (19 Comunas)		
	2005	2008	Var.% 08' - 05'	2005	2008	Var.% 08' - 05'	2005	2008	Var.% 08' - 05'
Victimización	39,4%	31,9%	-19,0%	38,7%	38,3%	-1,0%	32,0%	31,0%	-3,1%
Cifra Negra	59,2%	54,4%	-8,1%	63,4%	58,3%	-8,0%	56,8%	55,2%	-2,8%
Temor	58,4%	47,7%	-18,3%	55,8%	50,5%	-9,5%	55,3%	55,0%	-0,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de las muestra de 77 Comunas, ENUSC 2005-2008.

No obstante lo anterior, aún se hace necesario recabar más información para poder ser más concluyentes respecto del verdadero impacto de esta estrategia policial.

Sigue aumentando la población penal.

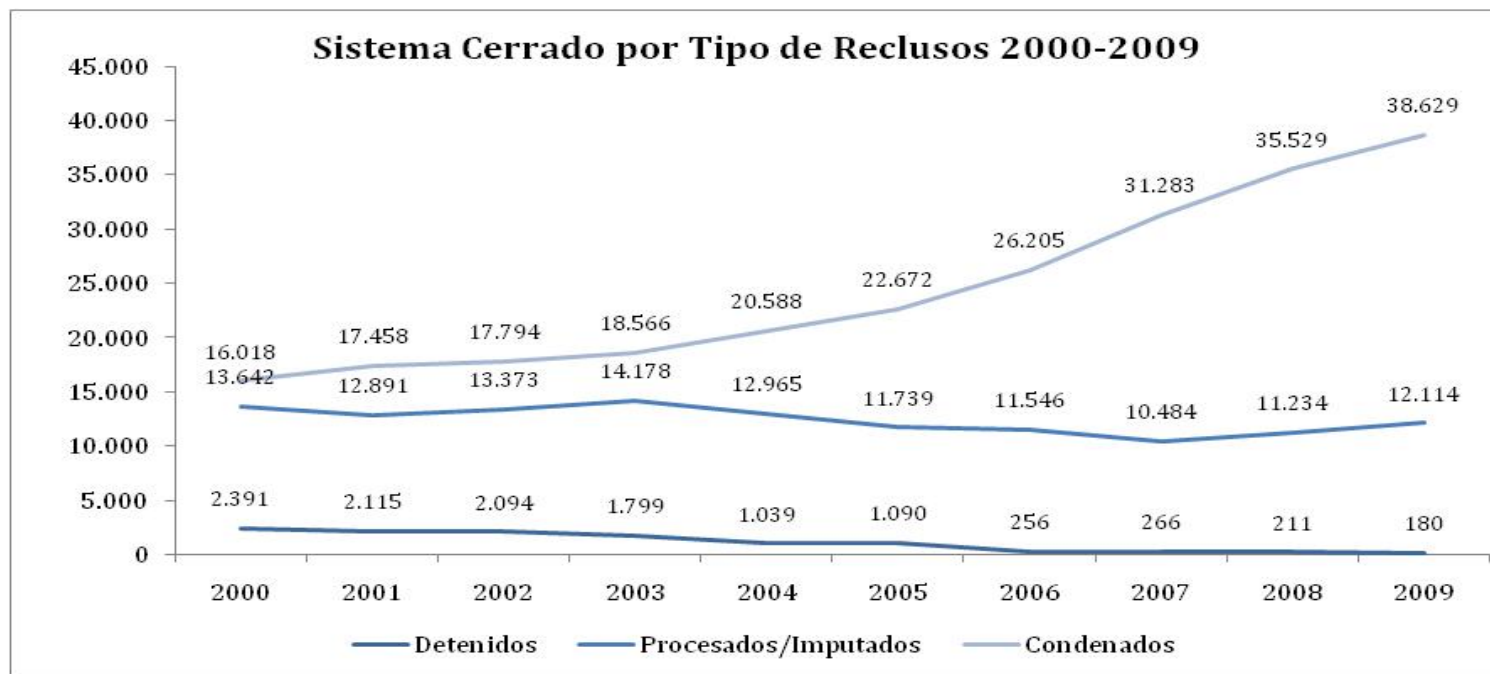


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Gendarmería de Chile, Mayo 2010.

El aumento de la población penal tiene su origen en la implementación de la Reforma Procesal Penal.

En el sistema cerrado la población reclusa crece 58,9% entre los años 2000 y 2009.

Más condenados que antes.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Gendarmería de Chile, Mayo 2010.

Hay una tendencia a la disminución de los detenidos, procesados /imputados y un aumento de los condenados (142,4%).

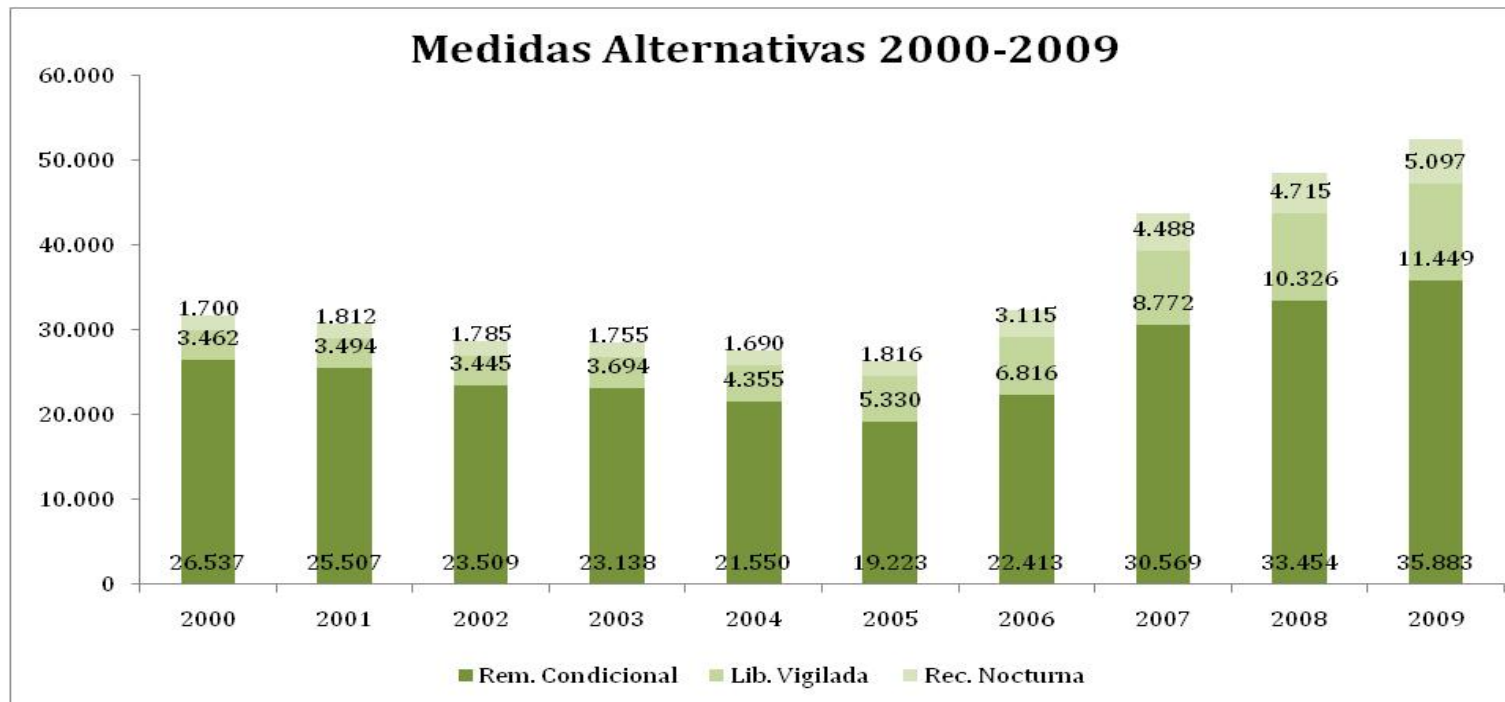
El sobrepoblamiento penitenciario sigue aumentando.

El porcentaje de sobrepoblación penal aumenta de 145.2% (2007) a **160,6%** (Marzo 2010).

Densidad Penitenciaria del Subsistema Cerrado, por Región 2010			
Región	Capacidad Según Diseño	Población Penal promedio al 30 de Marzo de 2010	% Sobrepoblación
XV	1.100	2.238	203,5%
I	2.319	2.733	117,9%
II	1.358	2.430	178,9%
III	524	1.246	237,8%
IV	2.022	2.225	110,0%
V	2.595	5.948	229,2%
VI	2.332	3.012	129,2%
VII	1.985	2.530	127,5%
VIII	1.962	4.305	219,4%
IX	1.759	2.764	157,1%
XIV	1.473	1.349	91,6%
X	1.863	2.149	115,4%
XI	290	245	84,5%
XII	423	383	90,5%
RM	11.636	20.765	178,5%
DN -RM	375	291	77,6%
Total Nacional	34.016	54.613	160,6%

Fuente: Departamento de Planificación y Subdepto. de Infraestructura de Gendarmería

Las medidas alternativas aumentan.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Gendarmería de Chile, Mayo 2010.

Entre los años 2005 y 2009, la Rem. Condicional aumenta 86,7%, la Libertad Vigilada 114,8% y la Rec. Nocturna 80,7%

Población Penal: Chile en los primeros lugares.

MUNDIAL			AMÉRICA DEL SUR		
PUESTO	PAÍS	TASA	PUESTO	PAÍS	TASA
1	Estados Unidos	760	1	Guayana Francesa	365
5	Cuba	c.531	2	Surinam	356
26	Sudáfrica	334	3	Chile	305
28	Puerto Rico (USA)	330	5	Brasil	227
31	Israel	326	7	Argentina	154
34	Chile	305	8	Colombia	150
36	Panamá	229	8	Perú	150
53	Brasil	227	10	Ecuador	126
117	Canadá	116	13	Bolivia	82

Fuente: International Center for Prison Studies, King's College, University of London, 2009.

Conclusiones

a) Persecución Penal:

- ▶ Al cumplirse 10 años de la Reforma Procesal Penal se puede afirmar que ella tuvo efectos positivos: mayor transparencia, mayor eficiencia en términos de judicialización y causas terminadas, mayor porcentaje de sentencias condenatorias, mayor número de condenados, entre otros aspectos.
- ▶ Sin embargo, hay otros nudos críticos: el número de casos que van a archivo provisional, el alto porcentaje para las salidas no judiciales en los casos con imputado desconocido.
- ▶ Por otra parte, hay vacíos de información y se desconocen algunos aspectos como la tasa de esclarecimiento de las investigaciones de los delitos contra la propiedad, la eficacia de la detención, el efecto de la mayor dotación policial de Carabineros e Investigaciones en los territorios, entre otras materias.

Conclusiones

b) En ámbito penitenciario:

- ▶ El desafío de disminuir los impactos de la sobrepoblación de los establecimientos penales y mejorar las condiciones de vida de los reclusos.
- ▶ En cuanto al sistema de ejecución de penas, es fundamental terminar la tramitación de la reforma pendiente a la ley 18.216, que regula las medidas alternativas a la reclusión, y avanzar con mayor celeridad a una reforma integral al sistema de penas que se cumplen en libertad.
- ▶ La reincidencia es el principal indicador para comprobar el éxito de los servicios penitenciarios. En esta área subsisten aún desafíos y necesidades de información.

Conclusiones

c) Institucionalidad:

- ▶ En el año 2010 se cumplen 4 años del envío del Mensaje del Ejecutivo para crear una nueva institucionalidad en el sector. Es necesario que este tema se zanje prontamente y que contemple mecanismos que permitan orientar el desempeño de las instituciones en la reducción de la delincuencia y logre la necesaria coordinación intersectorial con los actores.
- ▶ No debe perderse de vista una serie de desafíos que dicho proyecto debe resolver, tales como la desconcentración de fases relativas los diagnósticos, diseño y ejecución y evaluación de planes y programas, los tipos de prevención que corresponderá promover al nuevo ministerio, las facultades y mecanismos de la autoridad responsable para conducir el esfuerzos de otros ministerios y servicios públicos, la coordinación entre los organismos, el financiamiento del nuevo ministerio para solventar las nuevas funciones, el rol coordinador y el direccionamiento de la autoridad sobre las policías, el rol de los autoridades y gobiernos locales en materia de prevención y seguridad ciudadana, entre otros.

Conclusiones

d) Estrategia Nacional de Seguridad Pública:

- ▶ Al cumplirse 4 años de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, debería orientarse más a la **calidad de las intervenciones** que a la cobertura, a la **focalización**, a la **especialización de la oferta programática** y poner especial énfasis en la **evaluación y responsabilización**.
- ▶ Un aspecto fundamental es que las actuaciones desde el Estado y el Gobierno de turno deben ser conocidas y estar sujetas al control externo. Atendida la envergadura de la inseguridad objetiva y subjetiva en nuestro país, no es posible que las auditorías de gestión continúen siendo escasas y esporádicas.

Conclusiones

e) Sistema Integrado de Información Criminal:

- ▶ A 13 años de la primera publicación de estadísticas criminales que hizo el Ministerio del Interior, el país no posee aún un sistema de información que vincule a los distintos organismos que se relacionan en las diferentes fases o etapas de la prevención, control y sanción. Hay nudos críticos importantes en los flujos de información para la oportuna toma de decisiones de los distintos actores en los diversos niveles. Asimismo la información y la tecnología deben acercarse a los gestores de la seguridad en las regiones y comunas.
- ▶ Desde hace 7 años se realizan encuestas de victimización y de opinión pública, pero este esfuerzo no parece que no se traduce en una mejora significativa de los procesos fundamentales del diseño de intervenciones, diagnósticos, seguimiento y evaluación.

Necesidad de evaluar las intervenciones

- ▶ Es preciso evaluar las intervenciones y estrategias para éstas se funden en la evidencia y el conocimiento científico.
- ▶ Si no se mide y analiza es poco lo que se puede verdaderamente gestionar.
- ▶ A contar de este año Fundación Paz Ciudadana comienza a realizar encuestas con mayor frecuencia, tres veces al año, aportando información relevante en relación a estos desafíos y otros problemas relacionados con la gestión de información de la seguridad pública y ciudadana en nuestro país.